

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
TRIENNIO (LICEO SCIENTIFICO/SPORTIVO/LINGUISTICO)**

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI				
Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
1	<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo 	Il testo prodotto risulta attentamente pianificato?	25
	<ul style="list-style-type: none"> Coesione e coerenza testuale 	L'articolazione concettuale risulta chiara e coerente? Sono usati correttamente i riferimenti pronominali e le ellissi? C'è un uso di appropriati connettori testuali? C'è coerenza nell'uso dei tempi verbali?		
2	<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale 	Il lessico usato è appropriato?	25
	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	Ortografia e morfologia sono corrette? La sintassi è corretta? La punteggiatura è corretta ed efficace?		
3	<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	Il candidato fa uso di informazioni sulla realtà contemporanea e di conoscenze culturali?	10
	<ul style="list-style-type: none"> Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Il candidato mostra autonomia di giudizio?		
Punti generali			60

INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA A				
Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
4	<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (per esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) 	Il candidato rispetta i vincoli della consegna (puntualità rispetto alla singola domanda, indicazioni di lunghezza del testo, sintesi o parafrasi, rilevanze da evidenziare, ecc.)?	5
5	<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici 	<p>Il senso letterale complessivo del testo e la distribuzione dei temi nel testo sono compresi?</p> <p>Sono comprese espressioni metaforiche, ellittiche, allusive segnalate nelle domande?</p>	10
6	<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) 	<p>Il candidato riconosce e definisce le scelte lessicali, stilistiche e retoriche dell'autore del testo?</p> <p>Il candidato riconosce e definisce le tecniche proprie di un testo narrativo o le caratteristiche formali proprie di un testo poetico?</p>	10
7	<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo 	<p>Il candidato produce un'interpretazione compatibile con i dati testuali?</p> <p>Interpretazioni e giudizi del candidato sono motivati?</p> <p>Il candidato riferisce il testo al suo contesto storico e culturale?</p>	15
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali / 5 = / 5 =			20

INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA B

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
4	<ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	<p>La tesi sostenuta nel testo è riconosciuta correttamente?</p> <p>Sono stati compresi gli argomenti e, se richiesto, le mosse argomentative dell'autore?</p> <p>Sono state comprese allusioni, sottintesi, implicazioni suggerite dal testo?</p>	15
5	<ul style="list-style-type: none"> Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	<p>È esposta con chiarezza l'adesione o non adesione alla tesi dell'autore, o una tesi propria?</p> <p>I giudizi che il candidato propone sono motivati?</p> <p>Il commento del candidato segue un percorso coerente?</p>	15
6	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	<p>Il commento usa in modo pertinente informazioni ulteriori rispetto al testo della traccia?</p> <p>Il commento usa riferimenti culturali pertinenti?</p>	10
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali / 5 = / 5 =			20

INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA C				
Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
4	<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale paragrafazione 	Il materiale proposto dalla traccia è stato compreso correttamente? Il testo prodotto è coerente con la traccia proposta?	10
5	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 	Il testo prodotto è sviluppato con un chiaro ordine concettuale? Il candidato si esprime con chiarezza in ogni singolo passaggio? Il testo prodotto ha una sensata scansione in capoversi o eventualmente in paragrafi titolati? Il candidato motiva la sua adesione o la sua critica al testo proposto nella consegna?	20
6	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	Il candidato introduce riferimenti a conoscenze ed esperienze personali? Il candidato si avvale di conoscenze acquisite nel corso dei propri studi?	10
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali / 5 = / 5 =			20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO
(PRIMO BIENNIO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Conoscenza strutture morfosintattiche	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>superficiale</u> ● <u>parziale</u> ● <u>adeguata</u> ● <u>buona</u> ● <u>ottima</u> ● <u>eccellente</u> 	0,5 1 1,5 2 3 3,25
B	Comprensione senso	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>limitata</u> ● <u>punti essenziali</u> ● <u>linee generali</u> ● <u>quasi corretta</u> ● <u>corretta</u> ● <u>pienamente corretta e pertinente</u> 	0,5 1 1,5 2 3 3,25
C	Resa in italiano	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>scarsa</u> ● <u>incerta e imprecisa</u> ● <u>generalmente corretta</u> ● <u>corretta</u> ● <u>corretta ed appropriata</u> 	0,5 1 1,25 1,5 1,75
D	Completezza	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>lavoro frammentario</u> ● <u>lavoro svolto parzialmente</u> ● <u>lavoro svolto nelle parti essenziali</u> ● <u>lavoro completo</u> 	0,5 1 1,25 1,5
E	Grafia e impaginazione	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>inadeguata</u> ● <u>adeguata</u> 	0 0,25
		<u>TOTALE</u>	

Valutazione complessiva: A+B+C+D+E

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE- PROVA ORALE DI LATINO
I BIENNIO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche	<p>Scarse/Limitate</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Buone</p> <p>Approfondite</p>	<p>0,5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Padronanza dei contenuti	<p>Scarsa/Limitata</p> <p>Sufficiente</p> <p>Discreta</p> <p>Buona</p> <p>Ottima</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Comprensione e interpretazione del testo	<p>Insufficienti</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Complete</p>	<p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>
Capacità di resa e proprietà lessicale	<p>Insufficienti</p> <p>Adeguate</p> <p>Buone</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI GRAMMATICA
LATINA II BIENNIO E QUINTO ANNO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche Comprensione del testo e completezza della traduzione	Errori gravi e diffusi	0.5
	errori gravi	1
	errori non gravi	2
	Qualche lieve errore	3
	Assenza di errori	4
Conoscenze di storia della letteratura latina	nulla	0.5
	superficiale	1
	parziale	2
	completa ma non approfondita	3
	completa e approfondita	4
Capacità di resa e proprietà lessicale	Inadeguate	0.5
	Adeguate	1
	Efficaci ed appropriate	2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE DI
LATINO II BIENNIO E QUINTO ANNO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche	Scarse/Limitate	0.5-1
	Sufficienti	1.5
	Discrete	2
	Buone	2.5
	Approfondite	3
Padronanza dei contenuti	Scarsa/Limitata	0.5-1
	Sufficiente	1.5
	Discreta	2
	Buona	2.5
	Ottima	3
Comprensione e interpretazione del testo	Insufficienti	0.5
	Sufficienti	1
	Discrete	1.5
	Complete	2
Capacità di resa e proprietà lessicale	Insufficienti	0.5-1
	Adeguate	1.5
	Buone	2

LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO LETTERATURA
(PROVA SCRITTA)
(SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico: <ul style="list-style-type: none"> ● <u>gravemente inappropriate</u> ● <u>inappropriate</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>basilari</u> ● <u>sicure</u> ● <u>specifiche e consapevoli</u> 	0 0,5 1 1,5 2 3
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>assenti</u> ● <u>frammentarie</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>esaustive</u> ● <u>approfondite</u> 	1 2 3 4 5
C	RELAZIONI	Collegamenti e relazioni di carattere storico-culturale <ul style="list-style-type: none"> ● <u>lacunosi</u> ● <u>parziali</u> ● <u>sintetici</u> ● <u>attinenti</u> ● <u>consapevoli e critici</u> 	0 0,5 1 1,5 2

Valutazione complessiva: A+B+C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GEOSTORIA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	<p>Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>gravemente inappropriate</u> ● <u>inappropriate</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>basilari</u> ● <u>sicure</u> ● <u>specifiche e consapevoli</u> 	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>3</p>
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>assenti</u> ● <u>frammentarie</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>esaustive</u> ● <u>approfondite</u> 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
C	RELAZIONI	<p>Collegamenti e relazioni di causa ed effetto, analisi dei dati e delle fonti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>lacunosi</u> ● <u>parziali</u> ● <u>sintetici</u> ● <u>attinenti</u> ● <u>consapevoli e critici</u> 	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p>

Valutazione complessiva: A+B+C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA GRAFICA DI DISEGNO

A.S. _____/_____

Alunno/a _____ classe _____ trimestre _____

INDICATORI		VALORI			
		NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
COMPETENZE GRAFICHE	Correttezza grafica	0	1	2	3
	Correttezza e pertinenza dei contenuti	0	1	2	3
CONOSCENZE	Conoscenza delle regole e tecniche visive	0	1	2	3
CAPACITÀ APPLICATIVE E CREATIVE	Sviluppo e coerenza degli elementi applicati	0	1	2	3
	Elaborazione personale	0	1	2	3
Altro					
Punteggio totale (in quindicesimi)			Punteggio complessivo (in decimi)		

L'alunno _____

Il Docente _____

Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	VALORI			
	NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
Capacità di sintesi	0	1	2	3
Capacità argomentative	0	1	2	3
Conoscenza dei contenuti	0	1	2	3
Rispondenza alla traccia	0	1	2	3
Rigore lessicale, linguaggio specifico	0	1	2	3
Punteggio totale (in quindicesimi)	Punteggio complessivo (in decimi)			

Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

INDICATORI	VOTO	
	In decimi	In quindicesimi
Gravemente insufficiente	1-3	1-5
Insufficiente	4	6-7
Mediocre	5	8-9
Sufficiente	6	10
Discreto	7	11- 12
Buono	8	12 -13
Ottimo	9-10	14 -15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
(area umanistica)

Livello	Descrittori	voti
Gravemente Insufficiente	Conoscenze inesistenti; gravi errori sintattico grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-2
Decisamente Insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali e sintattico-grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati	3
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse; modesta capacità di gestire un discorso, difficoltà nello stabilire collegamenti; linguaggio inadeguato	4
Mediocre	Conoscenze modeste ma lacunose; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile non sempre adeguato	5
Sufficiente	Conoscenze abbastanza complete con qualche incertezza; linguaggio elementare ma corretto; sufficiente autonomia nell'applicazione delle regole; capace di collegamenti se guidato.	6
Discreto	Conoscenze complete; capacità autonoma di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nei collegamenti; linguaggio adeguato e specifico	7
Buono	Conoscenze solide e complete; autonomia di collegamenti, di ragionamenti e capacità di analisi, buona proprietà di linguaggio.	8
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e di rielaborazione personale, fluidità ed eleganza nel discorso.	9
Eccellente	Conoscenze ampie approfondite e rielaborate; valutazione autonoma, spirito critico; collegamenti interdisciplinari; padronanza ed eleganza del linguaggio.	10

VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA

Secondo la normativa vigente l'insegnamento trasversale dell'Educazione civica è oggetto di valutazioni periodiche e finali. In sede di scrutinio il docente coordinatore dell'insegnamento formula la proposta di valutazione acquisendo elementi conoscitivi dai docenti del Consiglio di Classe cui è affidato l'insegnamento dell'educazione civica. Tali elementi conoscitivi sono raccolti dall'intero Consiglio di Classe durante la realizzazione di percorsi interdisciplinari, mediante le prove di verifica che potranno essere:

- Osservazioni sistematiche
- Verifiche strutturate
- Verifiche semi-strutturate
- Verifiche a domanda aperta
- Verifiche orali
- Prodotti

Per la valutazione si terrà conto del conseguimento da parte degli alunni delle conoscenze e degli obiettivi previsti nel curriculum dell'educazione civica. Per la valutazione di fine trimestre si considereranno l'acquisizione delle conoscenze, le abilità e gli atteggiamenti/comportamenti, come riportato nella rubrica di valutazione. Per le prove scritte i docenti utilizzeranno le prime due colonne della rubrica di valutazione.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI
DIRITTO ED ECONOMIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise nei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richieste piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-qualitative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione	Nulla	1

	Assenza di esposizione	Quasi nullo	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale, ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente, condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale, condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nullo	1
	Procedimento senza alcun ordine logico	Quasi nullo	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4

	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice, ma autonoma	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
ABILITÀ (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi, nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico e delle fonti	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
COMPETENZE (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto al quesito, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto sincronico e diacronico	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, comprensione del cambiamento	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNT.
CONOSCENZE	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
ABILITÀ (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
COMPETENZE (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessitata di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

